Allegato 1)
REQUISITI DI PARTECIPAZIONE

REQUISITI DI IDONEITÀ PROFESSIONALE
Costituisce requisito di idoneità professionale:

a) **Iscrizione** nel Registro delle Imprese oppure nell'Albo delle Imprese artigiane per attività pertinenti con quelle oggetto della presente procedura di gara.
Per l'operatore economico di altro Stato membro, non residente in Italia: iscrizione in uno dei registri professionali o commerciali degli altri Stati membri di cui all'allegato II.11 del Codice.
Ai fini della comprova, l'iscrizione nel Registro è acquisita d'ufficio dalla stazione appaltante tramite il FVOE. Gli operatori stabiliti in altri Stati membri caricano nel fascicolo virtuale i dati e le informazioni utili alla comprova del requisito, se disponibili.
In caso di cooperative o consorzi di cooperative, anche l'iscrizione ai sensi del D.M. 23 giugno 2004 all'Albo delle Società Cooperative istituite presso il Ministero delle Attività Produttive (ora dello Sviluppo Economico); in caso di cooperative sociali, anche l'iscrizione all'Albo regionale.
Per l'operatore economico di altro Stato membro, non residente in Italia: iscrizione in un registro, ove esistente, corrispondente nel quale venga indicato lo scopo cooperativo
Per la comprova del requisito sono acquisiti d'ufficio i documenti in possesso di pubbliche amministrazioni, previa indicazione, da parte dell'operatore economico, degli elementi indispensabili per il reperimento delle informazioni o dei dati richiesti.

b) **Iscrizione in corso di validità** nell'Albo Nazionale dei Gestori delle attività di liquidazione, di accertamento e di riscossione dei tributi e delle entrate delle province e dei comuni di cui all'articolo 53, comma 1, del D.Lgs. 15 dicembre 1997 n. 446, con capitale interamente versato pari ad almeno 2,5 milioni di euro.

Ai fini della comprova, sono acquisiti d'ufficio i documenti in possesso di pubbliche amministrazioni, previa indicazione, da parte dell'operatore economico, degli elementi indispensabili per il reperimento delle informazioni o dei dati richiesti.

REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICO-PROFESSIONALE
Costituisce requisito di capacità tecnica e professionale:

a) **Aver svolto senza aver dato luogo a contestazioni, negli ultimi tre anni dalla data di pubblicazione del bando di gara, il servizio di gestione e accertamento riscossione, anche coattiva del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria e del servizio di pubbliche affissioni, in almeno 5 comuni appartenenti alla V classe (comuni fino a 10.000 abitanti) o superiore**.

La comprova del requisito è fornita mediante uno o più dei seguenti documenti:
- certificati rilasciati dall'amministrazione/ente contraente, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;
- contratti stipulati con le amministrazioni pubbliche, completi di copia delle fatture quietanzate ovvero dei documenti bancari attestanti il pagamento delle stesse.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE
La concessione è aggiudicata mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 185, del Codice.
La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

COMPONENTE	PUNTI MAX
OFFERTA TECNICA	**70**
OFFERTA ECONOMICA	**30**
TOTALE	**100**

Il punteggio totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta è uguale a PT+PE
dove: PT = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;
PE = somma dei punti attributi all'offerta economica

Si precisa che:
- L'Amministrazione si riserva la facoltà di procedere all'aggiudicazione anche nel caso in cui pervenga una sola offerta purchè valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente;
- Qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto, l'Amministrazione si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione ai sensi dell'art. 108, comma 10 del Codice.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (MAX PUNTI 70)

Il punteggio dell'offerta tecnica fino al massimo di 70 punti è attribuito sulla base dei criteri di valutazione Indicati La valutazione dell'offerta, a cura di apposita Commissione giudicatrice nominata ai sensi della normativa vigente dall'Unione Val d'Enza, sarà effettuata secondo i seguenti criteri e relativi fattori ponderali.

OFFERTA TECNICA
ELEMENTI QUALITATIVI — MAX 70 PUNTI
Gli elementi qualitativi saranno valutati secondo i seguenti criteri:

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i "**Punteggi quantitativi**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i "**Punteggi tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Criterio	ELEMENTI VALUTAZIONE QUALITATIVA	PUNTI MAX	D/Q/T
1	**MODALITA' PROPOSTE DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO:**	**26**	
	Di cui:		
1.1	Progetto dettagliato di organizzazione e gestione del servizio distinto per le esposizioni Pubblicitarie e per il servizio di pubbliche affissioni	**10**	**D**
1.2	Organizzazione rapporti e comunicazione con l'utenza	**8**	**D**
1.3	Organizzazione del personale per la gestione del servizio	**6**	**D**
1.4	Assistenza assicurata all'Ente in fase di elaborazione/aggiornamento dei regolamenti comunali, di determinazione/aggiornamento delle tariffe e, in ogni caso per pareri su interpretazioni normative o giurisprudenziali.	**2**	**D**
2	**CARATTERISTICHE DEL SISTEMA INFORMATIVO UTILIZZATO CON RIFERIMENTO ALL'RTICOLO 14 DEL CAPITOLATO.**	**20**	
	Di cui:		
2.1	Caratteristiche base	**6**	**D**
2.2	Modalità di accesso e visualizzazione delle posizioni dei singoli contribuenti, ivi compresa la fruibilità e l'accesso alla documentazione in modalità web e mobile.	**6**	**D**
2.3	Visualizzazione da parte dell'Ente per ciascun contribuente delle fasi della riscossione coattiva comprese le fasi cautelari ed esecutive e stato di avanzamento delle stesse, ivi compresa la visualizzazione in formato web della documentazione delle procedure. Possibilità di estrazione massiva delle banche dati.	**6**	**D**
2.4	Visualizzazione da parte dell'Ente per ciascun contribuente delle fasi relative al contenzioso e stato di avanzamento delle stesse	**2**	**D**
3	**INIZIATIVE E PROGETTI PER IL RECUPERO DELL'EVASIONE E LA GESTIONE DELLA RISCOSSIONE COATTIVA CON RELATIVE FIGURE PROFESSIONALI ADDETTE**	**15**	
	Di cui:		
3.1	Sistema di esecuzione dei controlli con indicazione di tempi e modalità di individuazione dell'evasione ed ampliamento della base imponibile migliorativi rispetto a quelli indicati nel capitolato.	**8**	**D**
3.2	Tempistica e modalità di emissione e di notifica degli atti di accertamento e di riscossione coattiva e riduzione dei costi di notifica degli atti.	**5**	**D**
3.3	Modalità della gestione e del monitoraggio delle richieste di rateizzazione e dei piani rateali concessi nel rispetto dei principi contenuti nei competenti regolamenti comunali.	**2**	**D**
4	**MODALITA' DI GESTIONE DEL CONTENZIOSO**	**5**	
4.1	Percentuale di successo nel Contenzioso Tributario negli ultimi 5 anni	**5**	**T**
5	**PROPOSTE AGGIUNTIVE FINALIZZATE A MIGLIORARE IL LIVELLO DEL SERVIZIO OFFERTO (SENZA ONERI PER IL COMUNE) - MAX 2 PROPOSTE**	**4**	
5.1	La commissione di gara attribuirà n. 2 punti per ogni servizio aggiuntivo ritenuto pertinente e nello stesso tempo utile all'Amministrazione.	**4**	**D**
	TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO - PUNTI:	**70**	

► Verranno esclusi dalla gara i partecipanti che a seguito dell'applicazione dei parametri sopracitatinon conseguiranno un punteggio di almeno 40 punti.

CRITERI MOTIVAZIONALI A CUI SI ATTERRÀ LA COMMISSIONE GIUDICATRICE NELLA VALUTAZIONE DEI CRITERI DI NATURA QUALITATIVA:

1.Modalità proposte di svolgimento e gestione del servizio – MAX PUNTI 26
di cui:

1.1 Progetto dettagliato di organizzazione e gestione del servizio distinto per le esposizioni pubblicitariee per il servizio di pubbliche affissioni – MAX PUNTI 10
Si riterranno più adeguate le offerte che si caratterizzano per l'elevata capacità di gestione del servizio con particolare riferimento ai rapporti con l'Ente.
L'offerta del concorrente verrà giudicata dalla Commissione in relazione agli elementi rappresentati dal concorrente ed, in particolare, con riferimento a:

a. modalità;
b. efficienza;
c. innovazione;
d. rapporti con l'Ente.

1.2 Organizzazione rapporti e comunicazione con l'utenza – MAX PUNTI 8
Si riterranno più adeguate le offerte che presenteranno un maggior livello di qualità nell'articolazione dei rapporti e nella comunicazione con l'utenza.
L'offerta del concorrente verrà giudicata dalla Commissione in relazione agli elementi rappresentati dal concorrente ed, in particolare, con riferimento:

a. periodicità;
b. accoglienza;
c. accessibilità;
d. innovazione;
e. trasparenza;
f. modalità di comunicazione.

1.3 Organizzazione del personale per la gestione del servizio - MAX PUNTI 6
Si riterranno più adeguate le offerte che presenteranno un maggior livello di dettaglio e precisione della indicazione della organizzazione e della modalità di utilizzo del personale per la gestione del servizio.
L'offerta del concorrente verrà giudicata dalla Commissione in relazione agli elementi rappresentati dal concorrente ed, in particolare, con riferimento:

a. ottimizzazione delle risorse;
b. efficienza;
c. formazione del personale;
d. staff di personale da impiegare per la gestione del servizio (n. addetti, mansioni);
e. professionalità ed esperienza.

1.4Assistenza assicurata all'Ente in fase di elaborazione/aggiornamento dei regolamenti comunali, di determinazione/aggiornamento delle tariffe e, in ogni caso, per pareri su interpretazioni normative o giurisprudenziali - MAX PUNTI 2

Si riterranno più adeguate le offerte che presenteranno un maggior livello di competenza, disponibilità etempestività nell'assistenza.
L'offerta del concorrente verrà giudicata dalla Commissione in relazione agli elementi rappresentati dal concorrente e, in particolare, con riferimento:

a. modalità;
a. tempestività;

b. *formazione del personale;*
c. *professionalità ed esperienza.*

2. Caratteristiche del sistema informativo utilizzato – MAX PUNTI 20
di cui:

2.1 Caratteristiche base – MAX PUNTI 6
Si riterranno più adeguate le proposte che rispondono efficacemente alle esigenze delle parti (Ente e contribuenti).
L'offerta del concorrente verrà giudicata dalla Commissione in relazione agli elementi rappresentati dal concorrente ed, in particolare, con riferimento:

a. *sicurezza;*
b. *integrazione con terze parti;*
c. *accessibilità;*
d. *completezza;*
e. *interattività;*
f. *interoperabilità;*
g. *innovazione.*

2.2 Modalità di accesso e visualizzazione delle posizioni dei singoli contribuenti, ivi compresa la fruibilità e l'accesso alla documentazione in modalità web e mobile – MAX PUNTI 6
Si riterranno più adeguate le proposte che rispondono efficacemente alle esigenze dell'Ente e dei contribuenti.
L'offerta del concorrente verrà giudicata dalla Commissione in relazione agli elementi rappresentati dal concorrente ed, in particolare, con riferimento:

a. *accessibilità;*
b. *completezza;*
c. *interattività;*
d. *innovazione;*
e. *continuità.*

2.3 Visualizzazione da parte dell'Ente per ciascun contribuente delle fasi della riscossione coattiva comprese le fasi cautelari ed esecutive e stato di avanzamento delle stesse, ivi compresa la visualizzazione in formato web della documentazione delle procedure. Possibilità di estrazione massiva delle banche dati – MAX PUNTI 6
Si riterranno più adeguate le proposte che rispondono efficacemente alle esigenze dell'Ente.
L'offerta del concorrente verrà giudicata dalla Commissione in relazione agli elementi rappresentati dal concorrente ed, in particolare, con riferimento:

a. *accessibilità;*
b. *completezza;*
c. *interattività;*
d. *innovazione;*
e. *continuità.*

2.4 Visualizzazione da parte dell'Ente per ciascun contribuente delle fasi relative al contenzioso e stato di avanzamento delle stesse – MAX PUNTI 2
Si riterranno più adeguate le proposte che rispondono efficacemente alle esigenze dell'Ente.
L'offerta del concorrente verrà giudicata dalla Commissione in relazione agli elementi rappresentati dal concorrente ed, in particolare, con riferimento:

f. *accessibilità;*
g. *completezza;*
h. *interattività;*
i. *innovazione;*
j. *continuità.*

3. Iniziative e progetti per il recupero dell'evasione e la gestione della riscossione coattiva con relative figure professionali addette – MAX PUNTI 15

4. Sistema di esecuzione dei controlli con indicazione di tempi e modalità di individuazione dell'evasione ed ampliamento della base imponibile migliorativi rispetto a quelli indicati nel capitolato– MAX PUNTI 8

Si riterranno più adeguate le offerte che meglio presentano attività incisive in tema di recupero dei canoni evasi.

L'offerta del concorrente verrà giudicata dalla Commissione in relazione agli elementi rappresentati dal concorrente ed, in particolare, con riferimento alla modalità di gestione:

a. *periodicità;*
b. *modalità;*
c. *presidio;*
d. *programmazione;*
e. *innovazione;*
f. *figure professionali addette.*

5. Tempistica e modalità di emissione e di notifica degli atti di accertamento e di riscossione coattiva e riduzione dei costi di notifica degli atti – MAX PUNTI 5

Si riterranno più adeguate le offerte che meglio presentano attività incisive e tempestive in tema di emissione e
di notifica degli atti di accertamento ed alla riscossione coattiva.

L'offerta del concorrente verrà giudicata dalla Commissione in relazione agli elementi rappresentati dal concorrente ed, in particolare, con riferimento alla modalità di gestione:

g. *tempestività;*
h. *modalità;*
i. *innovazione.*

6. Modalità della gestione e del monitoraggio delle richieste di rateizzazione e dei piani rateali concessi nel rispetto dei principi contenuti nei competenti Regolamenti comunali – MAX PUNTI 2

Si riterranno più adeguate le offerte che meglio presentano attività di gestione e monitoraggio delle richieste di rateizzazione e dei piani rateali concessi:

i. *modalità;*
ii. *flessibilità del gestionale;*
iii. *monitoraggio.*

7. Modalità di gestione del contenzioso – MAX PUNTI 5

Si riterranno più adeguate le offerte che presentano le migliori garanzie in tema di contenzioso.
L'offerta del concorrente verrà giudicata dalla Commissione in relazione agli elementi rappresentati dal concorrente ed, in particolare, con riferimento alla percentuale di successo nel Contenzioso Tributario negli ultimi 5 anni così definito:

f. *da 0 a 50% Punti 1*
g. *da 51 a 80% Punti 3*
h. *oltre 80% Punti 5*

8. Proposte aggiuntive finalizzate a migliorare il livello del servizio offerto (senza oneri per il Comune)
– max 2 – MAX PUNTI 4

La commissione di gara attribuirà al massimo n. 2 punti per ogni servizio aggiuntivo ritenuto pertinente e nello stesso tempo utile all'Amministrazione.

L'offerta del concorrente verrà giudicata dalla Commissione in relazione agli elementi rappresentati dal concorrente ed, in particolare, con riferimento alla modalità di gestione:

i. *modalità (calcolo on line del canone dovuto, sostituzione vecchi impianti di affissione o*

nuove istallazioni, ecc…);
j. accessibilità;
k. completezza
l. tempistica;
m. entità;
n. innovazione.

Saranno oggetto di valutazione esclusivamente le proposte strettamente connesse all'oggetto del servizio ed in aggiunta a quanto già prescritto nel Capitolato d'oneri disciplinante l'affidamento in questione.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario, secondo la tabella che segue:

1	ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	discreto
0,60	sufficiente
0,50	quasi sufficiente
0,40	insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	negativo
0,10	quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0	assente- completamente negativo

Per l'assegnazione del punteggio si determinerà quindi la media e si rapporta all'unità l'offerente che avrà ottenuto la media dei coefficienti più elevata; i rimanenti coefficienti andranno rapportati a questo in maniera proporzionale.
Il coefficiente così ottenuto verrà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio/subcriterio di riferimento e la somma dei singoli calcoli darà il punteggio totale per l'offerta tecnica.
Nella determinazione dei punti per ogni criterio/subcriterio e per il punteggio totale per l'offerta tecnica, si terrà conto esclusivamente delle prime due cifre decimali, arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.
A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base delle formule contenute nei singoli elementi di valutazione.
Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.
Si precisa che le migliorie offerte, da intendersi sempre come rese a favore dell'Ente e senza costi aggiuntivi per l'Ente contraente, non devono essere quantificate economicamente.
Nel caso in cui alcune delle proposte migliorative presentate dall'offerente siano valutate dalla Commissione, a suo insindacabile giudizio, peggiorative o comunque non migliorative e quindi non accettabili o irrilevanti, non si procederà all'esclusione dell'offerente ma sarà attribuito il punteggio pari a zero per il criterio specifico e pertanto rimarranno valide le originarie previsioni da Capitolato.
Le proposte migliorative offerte alle quali sarà attribuito un punteggio maggiore di zero saranno vincolanti per il concorrente che risulti aggiudicatario della presente procedura di gara ed andranno a costituire parte integrante e vincolante delle previsioni contrattuali.
Il contenuto dell'offerta tecnica si intende proposto a corpo e senza alcun costo aggiuntivo per l'Ente committente.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Offerta economica – aggio % offerto - max 30 punti
Il punteggio all'offerta economica, verrà calcolato attraverso la seguente formula:

$$P = P_{max} * \left(\frac{(Vmin_{Off})}{V_{off}} \right)$$

dove
P_{max} corrisponde al Punteggio Massimo
$Vmin_{off}$ corrisponde al Valore Minimo Offerto (aggio più basso)
$Voff$ corrisponde al Valore Offerto (aggio offerto)
All'offerta economica (Aggio offerto) verranno attribuiti massimo 30 punti.

20.2 METODO PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi sopra indicati, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: ***"aggregativo compensatore".***
Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$C(a) = \Sigma n \, [Wi * V(a)\, i]$$

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);
n = numero totale dei requisiti;
Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i) variabile tra zero e uno;
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;
Σn = sommatoria.